



SGRP - MOTIVANDO A LOS CIENTÍFICOS A COMPARTIR SUS CONOCIMIENTOS EN EL PROYECTO GLOBAL DE BIENES PÚBLICOS (GPG2)

El proyecto Global de Bienes Públicos en su segunda fase buscó articular acciones de colaboración entre 150 científicos dedicados a la investigación de recursos genéticos agrícolas. Este caso muestra cómo el uso de herramientas colaborativas y medios sociales para la construcción colectiva de conocimientos puede ser aplicado a una iniciativa compleja y ambiciosa de cobertura mundial.

Por María Alexandra Jorge

El conocimiento solo sirve como tal si se lo puede compartir.

ASEGURANDO LOS RECURSOS GENÉTICOS

El estudio, la conservación y la disponibilidad de los recursos genéticos agrícolas son componentes esenciales para enfrentar la inseguridad alimentaria global, así como plagas y enfermedades, y los efectos del cambio climático. Actualmente, más de 700,000 muestras de recursos genéticos de plantas son administradas por los bancos de germoplasma de los Centros del Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR). Estos bancos de germoplasma conservan y ponen a disposición de los usuarios un porcentaje importante de los recursos genéticos de plantas a nivel mundial. Además, estas colecciones y la información sobre ellas representan una herencia de bienes públicos con un valor

incalculable, que deben ser utilizadas para beneficio del ser humano.

En este contexto surgió el Proyecto Global de Bienes Públicos —Fase 2 (GPG2, en inglés) que fue financiado por el Banco Mundial entre el 2007 y el 2010, para aumentar la colaboración y acción colectiva entre los científicos y actores involucrados en el mantenimiento de los 11 bancos de germoplasma principales del CGIAR.

El Proyecto involucró la colaboración intensiva y extensiva entre más de 150 científicos de los socios del CGIAR, los sistemas nacionales de investigación agrícola (SNIA) e institutos de investigación avanzada (ARI), abarcando cinco continentes y utilizando un rango diverso de herramientas para captar y aumentar los conocimientos actuales, compartiéndolos y divulgán-



dolos a través de varios medios y canales científicos.

DOCUMENTACIÓN EFICIENTE, COORDINACIÓN EFECTIVA

El Proyecto fue organizado según 38 actividades específicas con un coordinador principal, quien tuvo el apoyo de un equipo pequeño de trabajo. Muy pronto se evidenció que los mecanismos normales para presentar información (informes escritos cada 3 a 6 meses) eran demasiado engorrosos para un proyecto de este tamaño, por lo que se usó la herramienta administrativa DotProject, una plataforma abierta en la cual la información sobre el estatus de las actividades y los informes eran actualizados directamente en línea. La herramienta era protegida con contraseña y estuvo dis-

ponible para todos los colaboradores del proyecto y coordinadores de actividades, y hacía posible compartir el conocimiento sobre lo que pasaba en el proyecto.

DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN A LA GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS

Usando las herramientas

Para compartir información sobre reuniones y actividades del Proyecto se creó una página web interna en Drupal, en la que miembros del Proyecto empezaron a subir informes relevantes, presentaciones en PowerPoint, videos, fotos y gráficos.

Por otra parte, para difundir información se diseñó un sitio web con la plataforma

DESDE LA PERSPECTIVA DE LA GESTIÓN DE CONOCIMIENTO...



Gestionar el conocimiento requiere de disposición institucional al cambio que facilite la transición cultural de concentrar información, a compartir y construir entre socios, algo que demanda un mayor esfuerzo en su etapa inicial; y el uso de herramientas que permitan obtener productos a los que todos pueden acceder, retribuyendo así el esfuerzo inicial con mayor agilidad en el acceso y uso.

La descentralización del manejo de la información y de generación de conocimiento en iniciativas donde participan tantos y tan diversos socios, brinda mayor transparencia y reconfigura el concepto de lo público cuando la información y el conocimiento se encuentran disponibles, accesibles y son aplicables a todos.



abierta [Joomla](#), que se convirtió en una fuente de información técnica sobre gestión de bancos de germoplasma. Luego, otros colegas del proyecto aprovecharon esta plataforma técnica para compartir resultados, eliminando así la necesidad de múltiples y paralelos sitios web. Al inicio, los participantes del proyecto no se dieron cuenta del pleno potencial de este sitio interactivo, pero después de un tiempo se notaron claramente los beneficios que ofrecía, y muchos de los socios empezaron a contribuir activamente al contenido.

La disponibilidad de esta gama amplia de información técnica confiable y relevante contribuyó a darle un alto perfil al sitio web y a su crecimiento y expansión continua. Se incorporaron otras herramientas en el sitio (blog, Wikis, foros de discusión, Flickr, Delicious, Google Docs), lo que reflejó la voluntad de pasar del compartir información a la construcción de conocimientos. El éxito del sitio web se debe a

algunas personas abanderadas del concepto, quienes se dedicaron a promoverlo y a contribuir al contenido y a la calidad. Esto facilitó la aceptación por parte de otros científicos, quienes también empezaron a contribuir y a visibilizar sus resultados.

Compartiendo conocimientos

El proyecto contó con tres mecanismos para el intercambio de conocimientos.

1. Asegurar la calidad de la información: los colaboradores acordaban colectivamente y agrupaban la información que luego fue subida, compartida entre pares, revisada y actualizada.
2. Facilitar el acceso: los colaboradores proveían los datos en un formato estándar acordado y los archivos se centralizaron en un repositorio para facilitar el acceso externo.
3. Agregar valor: los socios del Proyecto entregaban información relevante a un sitio web donde era entonces remitida a uno de los Centros para su procesamiento y análisis.

Cada uno de estos métodos llenaba las necesidades de los diferentes (y diversos) tipos de información, datos y conocimiento producidos durante el Proyecto.

Para evaluar el proyecto se contó con dos equipos externos de evaluación que mejoraron su implementación a mediados del programa y elevaron el impacto de los resultados del Proyecto al final. Para cada período de evaluación se implementó una encuesta de autoevaluación, utilizando



Fotografía: RDA, Corea del Sur



Survey Monkey para captar las opiniones, críticas y sugerencias de los actores principales del Proyecto. Esta información entonces fue analizada y compartida con todos los miembros, y como resultado se implementaron recomendaciones de mejoramiento. Este proceso fue muy importante en la detección de problemas potenciales y en la temprana toma de acciones para resolverlos y poder concluir exitosamente.

LOGROS Y RETOS

La implementación de este grande y complejo Proyecto demostró que no siempre es fácil coordinar el trabajo de numerosas personas y científicos físicamente dispersos, y si bien la importancia del trabajo colaborativo fue positivamente reconocido por los socios, no se debe subestimar el gran esfuerzo y tiempo requeridos para que éste funcione bien. También demostró la importancia de las relaciones personales en la colaboración y cómo éstas pueden influir en el éxito de cualquier proyecto.

¡Señaló qué tan importante es la comunicación, la comunicación y la comunicación! Se pueden resolver muchos obstáculos y dificultades cuando está disponible la información y cuando las expectativas para lograr el objetivo común son discutidas abierta y claramente.

El Proyecto fortaleció a dos sitios web existentes, haciéndolos más útiles e informativos:

1. SINGER un portal del conocimiento sobre las accesiones de germoplasma,



Fotografía: RDA, Corea del Sur

administradas por los Centros CGIAR, haciendo más útiles estas colecciones para los investigadores, los cultivadores, los agricultores y los conservacionistas.

2. SGRP provee a los Centros CGIAR un medio flexible para la colaboración en el campo de recursos genéticos, volviéndose un 'paraguas' a nivel del sistema y un mecanismo de comunicación y coordinación para todo el rango de actividades de los recursos genéticos de CGIAR.

Igualmente, hizo posible el establecimiento, crecimiento y expansión de un sitio web, base de conocimientos sobre cultivos de recursos genéticos, (Cropgenebank) que provee acceso de fácil uso y en línea a procedimientos técnicos, normas y mejores prácticas para el manejo del germoplasma de cultivos de semilla o las propagadas clonalmente.



El Proyecto fortaleció la capacidad para la colaboración de trabajo de varios socios, a niveles nunca alcanzados anteriormente. También se fortaleció la capacidad de los socios en la administración de proyectos (la herramienta de administración DotProject, Google Docs, Wikis), en compartir conocimientos e información (páginas web Joomla y Drupal, páginas Wiki, Google Docs, blogs, Delicious, Flickr) y en el uso de herramientas de diseminación más tradicionales (artículos científicos, afiches, folletos, presentaciones verbales, películas cortas, animación con dibujos).

Asimismo, enfrentó varios retos:

- Los niveles de colaboración e involucramiento dependían mucho de los distintos intereses de los socios, las limitaciones de tiempo y el compromiso personal.
- El aprovechamiento de las nuevas herramientas web se demoró por la resistencia de varios científicos. Debido a la falta de conocimiento de la efectividad de las herramientas, les parecían simplemente una manera más complicada para la presentación de los resultados.
- Es difícil el monitoreo del uso y la cobertura de las herramientas, porque a pesar del gran número de personas que las utilizó, pocas entregaron retroalimentación.

LECCIONES APRENDIDAS

- El Proyecto contaba con numerosos participantes y con un nivel de rota-

ción relativamente alto de los actores principales, por lo que los encuentros cara a cara eran de gran importancia para el intercambio de información y para empujar las acciones necesarias por cada uno de los participantes. Todos los medios de comunicación disponibles (email, blogs, wikis, teléfonos, Skype, chats) fueron utilizados para mantener las líneas de comunicación abiertas y suficientemente flexibles de acuerdo con las diversas necesidades y preferencias de los colaboradores y coordinadores de las actividades. Un tiempo asignado al inicio en actividades de lanzamiento y fomento del espíritu del grupo pudo haber reducido algunos retrasos y puede ser considerado para otros proyectos.

- Las interdependencias de actividades claves (algunas solo podían proceder con los resultados disponibles de actividades previas) resultaron en demoras inevitables durante los dos primeros años del Proyecto y provocaron un alto volumen de trabajo para poder cumplir con las actividades al final. Al respecto se aprendió que los costos de negociación y del trabajo en conjunto necesitan más esfuerzo a lo largo de todo el proceso y normalmente no son planeados inicialmente; asimismo, aprender las normas básicas del trabajo conjunto toma mayor tiempo.
- Un aspecto crucial para el éxito del Proyecto estaba relacionado con las acreditaciones para los productos generados. La acreditación individual e institucional se hizo de la manera más visible y fue actualizada frecuentemente en to-



dos los sitios públicos donde se difundió la información. Se hizo mucho énfasis en no publicar información sin la aprobación previa de los colaboradores relevantes. Para cada producto se establecieron acuerdos con los integrantes, cuidando las acreditaciones y derechos del autor de todo el material que fue publicado en línea. La implementación de estas normas facilitó la diseminación de los resultados del proyecto.

RECOMENDACIONES

Una idea común entre muchos científicos es que el último paso en la diseminación de resultados científicos es la publicación de artículos científicos. Sin embargo, este proyecto evidenció la pertinencia de compartir el conocimiento en todo momento, pues esto involucra mucho más que compartir solo los resultados científicos, ya que son las experiencias y prácticas comunes que muchas veces no se escriben, las que brindan mayor aprendizaje.

En este sentido, el conocimiento sirve únicamente si se lo puede compartir. Aunque suene demasiado sencillo, el intercambio de conocimiento es algo que debe pasar con más frecuencia, y es un área en la que los científicos deben mejorar. Obviamente, requiere de un tiempo y esfuerzo extra, pero vale la pena al ver que los resultados científicos se vuelven más fáciles de usar, más disponibles y con mayor tendencia de ser adoptados, contribuyendo así a un cambio positivo.



Fotografía: AWARD, Etiopía

REFERENCIAS

Collective Action for the Rehabilitation of Global Public Goods in the CGIAR Genetic Resources System: Phase 2 (GPG2). Reporte Final, Roma, Italia, 30 Julio 2010.

Knowledge Sharing in the Global Public Goods Project –Phase 2 (GPG 2): Main achievements and experiences. Poster para la Feria del Conocimiento América Latina y el Caribe, CIAT, Colombia, 25-27 de mayo 2010.

Páginas web:

www.sgrp.cgiar.org/

<http://croptgenebank.sgrp.cgiar.org/>

<http://singer.cgiar.org/>

Contacto:

Maria Alexandra Jorge, a.jorge@cgiar.org
Coordinadora del proyecto